

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XVI Informativo semanal



INFO XVI . 839 28 de diciembre de 2015

informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

Mundo

FELIZ 2016

La vida es muy peligrosa, no por las personas que hacen el mal sino por las que se sientan a ver lo que pasa

LA CANDIDATA HILLARY CLINTON HA TENIDO UN SUEÑO “DEMOCRACIA” EN VENEZUELA
Los hechos le han dado una vez más la razón a Chávez. Los planes del imperialismo estadounidense y su estrategia de acaparar los recursos de los países del Sur no pueden seguir funcionando eternamente a la perfección.

¿QUIÉN ESTÁ COMERCIALIZANDO EL PETRÓLEO QUE SE ROBA EL EMIRATO ISLÁMICO? Thierry Meyssan señala que no sólo Francia sino también Chipre, Israel, Italia y Ucrania están utilizando actualmente el petróleo robado por el Emirato Islámico.

MONSANTO ACEPTA SU DERROTA Y RETIRA SUS TRANSGÉNICOS DE EUROPA... SALVO EN ESPAÑA Y PORTUGAL Monsanto da por perdida la batalla por la implantación de sus semillas transgénicas en Europa, demostrando que las movilizaciones ciudadanas pueden lograr significativas victorias frente a los grandes intereses económicos y políticos. España y Portugal son la excepción

MANUAL DE PROTECCIÓN PARA COMUNIDADES RURALES Y DEFENSORES DE DERECHOS HUMANOS El modelo económico del extractivismo tiene graves implicaciones para las comunidades que habitan en las zonas donde se desarrolla, como también sobre el ambiente que es transformado y destruido en los procesos de exploración y explotación.

CUATRO GRANDES EMPRESAS ESPAÑOLAS EN LA LISTA NEGRA DEL TRABAJO ESCLAVO EN LA INDIA Decenas de miles de niñas y adolescentes, muchas menores incluso de 15 años, trabajan en la industria textil asentada en el estado de Tamil Nadu en la India.

Latinoamérica

VENEZUELA:¿CUÁL ES LA VERDADERA “GUERRA ECONÓMICA”? Auditoria pública y ciudadana, Impunidad Cero y Presupuesto Público de los dólares petroleros, son algunas de las medidas para liquidar esta corrupción estructural que se ha convertido en un patrón mafioso de acumulación de capital.

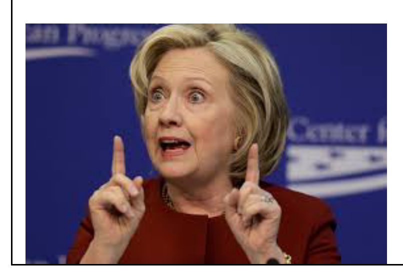
EL PROGRESISMO LATINOAMERICANO EN BUSCA DE SU BRÚJULA. ¿Cómo volver a seducir a las mayorías sociales con un proyecto político que, sin transformar conciencias, basó su éxito en un festín consumista que ahora entra en crisis y deja como resultado niveles preocupantes de endeudamiento familiar entre los sectores más pobres?

COOPERATIVISMO, ENTRE EL FINAL Y EL COMIENZO DE ÉPOCAS EN ARGENTINA En Argentina hubo políticas de apoyo a la denominada Economía Social, pero está claro que la efectuaron desde una concepción asistencialista, paternalista, desde el “abrazo que ahoga”.

Mundo

LA CANDIDATA HILLARY CLINTON HA TENIDO UN SUEÑO “DEMOCRACIA” EN VENEZUELA

Alex Anfruns



Hillary Clinton no podía perder la ocasión. Después del resultado de las elecciones del 6 de diciembre último, para la Asamblea Nacional de Venezuela, la candidata en las próximas elecciones a la presidencia de la Casa Blanca, acaba de recordar a quienes aun no lo supieran que el apoyo de los EEUU a la oposición venezolana constituye una cuestión crucial y estratégica.

Luego de haber superado las estimaciones de Arabia Saudita, Venezuela está siendo actualmente la primera reserva mundial de recursos petroleros. Es por lo tanto imaginable hasta que punto los EEUU aspiran a cambiar un gobierno tan independiente que ha nacionalizado la principal empresa de extracción petrolera PDVSA con el objeto de destinar una parte de sus ingresos a programas sociales relacionados con la educación, la salud y la vivienda. Solo en este último sector el gobierno de Nicolás Maduro, inauguró a fines de diciembre la vivienda social n° 900.000 de la "Misión Vivienda".

Bajo la conducción de Hugo Chávez, Venezuela recuperó efectivamente su soberanía nacional y su impacto sobre los acontecimientos regionales durante más de una década ha sido notable. Su mensaje fue claro América Latina y el Caribe ya no son más el "patio trasero" de los EEUU"

Pero este venero de oro negro venezolano cuyo acceso marítimo le permitía al vecino del norte disponer de una ventaja esencial para su economía dado que reducía considerablemente el tiempo de traslado de este estratégico recurso desde Medio Oriente, es muy tentadora para el imperialismo. Tal es el motivo que explica las recientes declaraciones de la señora Clinton:

"*el pueblo de Venezuela necesita en el hemisferio, todo nuestro apoyo y especialmente el de nuestros amigos de América Latina. Es necesario que ellos se pronuncien en favor de la democracia y que defiendan en ese país los derechos humanos, resulta trágico ver a que punto ha llegado este país el más rico de América Latina y uno de los más ricos del mundo en materia de recursos, está mal gobernado, a qué punto ha sido oprimida su gente y mal conducida a lo largo de los últimos 15 años… Por lo tanto, es preciso apoyar al pueblo de Venezuela. Y ciertamente yo los apoyaré y hacemos votos porque estas elecciones sean el comienzo de un proceso de recuperación de la democracia y para que se puedan crear oportunidades para el pueblo de Venezuela (…)"* (1)

Declaraciones cuyo mérito es su claridad y que no se deben al azar porque esta preocupación por el petr…wow! Es decir por los derechos humanos ha sido compartida por el general John Kelly quién también se ha confesado preocupado por la situación al punto de decir que "durante 40 segundos por día piensa en Venezuela". Que "deplora la inflación de su economía" y "ruega por su pueblo por su terrible sufrimiento" Parece que el general Kerry como buen samaritano desea el bienestar de los venezolanos y está "dispuesto a intervenir si se lo piden" (2)

Las recientes declaraciones de Hillary Clinton son eco de las del Secretario de Estado John Kerry del 8 de diciembre en las que exhorta al Consejo Nacional Electoral (CNE) a publicar los resultados electorales. El presidente Maduro le ha contestado irónicamente "Debe despertarse por las mañanas pensando que él gobierna Venezuela. Un gobernador especial de Venezuela (…) Pero ¿usted quién se cree que es, señor? La CNE es el Poder electoral de la República Bolivariana de Venezuela y es autónomo. Que Dios nos proteja de no volver a ser nunca más colonia de otro país. Y menos aún serlo de esa élite que gobierna Washington (3)

Si la candidata a las elecciones presidenciales del 2916, la señora Clinton, el actual Secretario de Estado John Forbes Kerry y el general de ejército John Kelly pueden permitirse aún darle lecciones de derechos humanos a Venezuela sin temer la menor reacción del "mundo civilizado" es porque todo ese hermoso mundo no ha hecho todavía el balance de la ingerencia de los EEUU ni de los crímenes cometidos en el mundo, especialmente llevando a cabo la invasión de Afganistán y de Irak y financiando a los grupos mercenarios en Irak, Libia y Siria.

Existen documentos que atestiguan (4) que fue la señora Clinton la que en el año 2002, dio la orden de derrocar al presidente de Honduras Manuel Zelaya, Hillary Clinton, por "venganza" porque había osado unirse al ALBA creada por Hugo Chávez. Pero también porque dos semana antes en San Pedro Zulia había tenido lugar una reunión de la Organización de los Estados Americanos (OEA) en la que se levantaron las sanciones en vigor contra Cuba desde los años 60, por iniciativa del presidente Zelaya. Hillary Clinton explica que fue al terminar dicha sesión que le surgió la idea de derrocar al presidente de Honduras.

Como brillantemente lo demuestra Diana Johnstone en su reciente libro "Hillary Clinton, la Reine du Caos" (5) la candidata a la Casa Blanca sabe que para alcanzar ese puesto una mujer debe demostrar que es capaz de convertirse en una mujer guerrera. Y es eso lo que explica su desempeño como "Primera Dama" en los años 90 como mujer de Bill Clinton, promoviendo e feminismo y los derechos humanos en los países del Sur. Una caución necesaria para adaptarse a la nueva era caracterizada por la todopoderosa presencia del imperio estadounidense.. Efectivamente luego de la guerra de Yugoslavia se operó un profundo cambio entre las élites usamericanas a través de la actualización de los objetivos de la OTAN, que permitió "reformular" el derecho internacional y pervertir las más humanitarias nociones de ayuda humanitaria poniéndolas al servicio de la potente industria armamentística, Una vez desaparecida la URSS los EEUU y Europa se sintieron convencidos de su superioridad moral y de la de su modelo económico lo que en síntesis se llegó a denominar el "fin de la historia" Nada les impedirá desde entonces de defender sus intereses apoyándose en el principio del "Derecho a proteger". Es decir del

derecho a decidir cual es el gobierno que conviene derrocar , dejar continuar o perfeccionar su tecnología bélica (como con los drones) e intervenir en los países del Sur, demasiado independientes, pero de manera respetuosa frente a la opinión pública.

Finalmente del Decreto Obama "del 9 de marzo de 2015, declarando a Venezuela como siendo "una amenazas poco común y extraordinaria para la seguridad de los EEUU" adquiere su verdadero significado cuando se escucha a los responsables militares y políticos del país que más a utilizado las armas químicas en el mundo y que no dudo en probar dos bombas nucleares sobre la población civil de las ciudades japonesas de Hiroshima y Nagasaki. Es necesario recordar también sin duda su papel desempeñado en los años 70 con la llegada al poder de las dictaduras militares en América Latina a través de la política del entonces Secretario de Estado Henry Kissinger.

Los escuadrones de la muerte formados por la CIA en El Salvador, el bombardeo a la población civil en pequeños países como Grenada, son otros tantas demostraciones de la legitimidad con la que Hillary Clinton osa abordar el tema de los derechos humanos. Sin mencionar que ella misma ha admitido que en su país se originó la red terrorista Al Qaeda cuando Brezinski puso a punto la estrategia consistente en entrenar y financiar a los muyadines que irían a hacer la "guerra santa" contra un gobierno hostil puesto que estaba del lado de la URSS en la época de la guerra fría También se ha desplegado la misma estrategia en el apoyo a los rebeldes libios y sirios, descriptos por la propaganda "occidental" como los nuevos "freedom fighters" (6), los héroes capaces de llevar a cabo el sueño del "caos constructivo" de la ex secretaria de Estado de la administración Bush, Condoleezza Rice (7).

¿Qué hemos aprendido de las mentiras de Bush y Cía y de sus consecuencias en Irak y Siria, con las consecuencias previsibles que han tenido lugar primero en esos mismos países y luego en Madrid y Londres, después en Egipto, Túnez, Líbano, Nigeria y finalmente París y Bamako? Pues bien que son invariablemente los pueblos quienes pagan el precio de cada una de las guerras sin distinción religiosa, para interés de solo algunos pocos.

Escuchemos ahora a Hugo Chávez, el promotor de la paz en un mundo multipolar, responder con su clarividencia y sinceridad habituales a las sucesivas coaliciones de los que impulsan las guerras de ayer y de hoy como Francois Hollande, Manuel Valls, Laurent Fabius, David Cameron, Barack Obama o Hillary Clinton que no han dejado de apoyar financieramente y militarmente a quienes afirman hoy en día que quieren combatir mediante bombas.

"¿Cuántos problemas debe enfrentar Francia en estos momentos? ¿Qué hay del desempleo en Francia? La desocupación, las empresas quebradas, los bancos que roban a su gente.. Aunque ciertamente Francia no es el peor de los casos… están España, Portugal que son los que están peor, que son la parte más pobre de esa Europa. Luego de medio siglo Europa no ha logrado encontrar una estrategia que elimine o reduzca las grandes asimetrías entre una Europa rica y una Europa pobre, que sufre la crisis. El gobierno francés debería estar más preocupado por los problemas franceses como el cambio climático, la pobreza, el hambre, etc. ¿porqué continúa entonces con esta política extranjera, imperial que consiste en derrocar gobiernos que a alguien no le gusta? Es lo que pasó con Libia. Reconocemos el gobierno sirio y ¿a quién deberíamos reconocer sino? ¿a los terroristas, a los que bombardean? Es muy triste reconocer que los gobiernos europeos aceptan a los terroristas, se reúnen con ellos y les envían dinero y armas. Esperemos que los pueblos de Europa despierten! Si hay problemas en Siria es a los sirios a quienes toca resolverlos y no a los grupos terroristas infiltrados (8).

Los hechos le han dado una vez más la razón a Chávez. Los planes del imperialismo estadounidense y su estrategia de acaparar los recursos de los países del Sur no puede seguir funcionando eternamente a la perfección. Aun con las técnicas de las revoluciones de colores o la promoción de una sociedad civil dispuesta a promover el concepto de democracia y de los derechos humanos de la "american way of life" se ha perfeccionado mucho en estos últimos años, a través especialmente de la propaganda de los medios, la máquina bélica tropieza a menudo con la resistencia de los pueblos. En Venezuela misma aun cuando la estrategia de desestabilización ha ganado una importante batalla, luego de las elecciones del 6 de diciembre último, no podrá destruir tan fácilmente los logros de la revolución bolivariana.

Notas:

1) 1) U.S. : Hillary Clinton Weighs in for Venezuelan Opposition, TeleSur English, 7 décembre 2015.
2) CNN, Entrevista de John Kelly, Atlanta, Estados Unidos, 22 de octubre, 2015.
3) En contacto con Maduro, 9 décembre 2015, Cuartel de la Montana, Caracas.
4) "We strategized on a plan to restore order in Honduras and ensure that free and fair elections could be held quickly and legitimately, which would render the question of Zelaya moot.", Hillary Clinton, Hard Choices. Simon & Schuster, 2014. Leer también el artículo de Mark Weisbrot : Hard choices : Hillary Clinton admits role in Honduran coup aftermath
5) Diana Johnstone, Hillary Clinton. La Reine du Chaos. Editions Delga, Paris 2015.
6) "(...) To watch the courageous Afghan freedom fighters battle modern arsenals with simple hand-held weapons is an inspiration to those who love freedom. Their courage teaches us a great lesson—that there are things in this world worth defending."

Ronald Reagan, Message on the Observance of Afghanistan Day, White House, March 21, 1983.
7) "(...) Condoleezza Rice convoca con su apelación al “caos constructivo” para implantar la democracia en los Estados árabes de la región orientados al totalitarismo La expresión es tétrica… ¿Privilegia la administración usamericana la continuación de las masacres para mejor despojar las riquezas naturales del país en primer término el petróleo, sin despertar sospechas?”
Gamal Ghitany, Le « chaos constructif », un engaño. Libération, 22 mars, 2007.
8) Hugo Chavez, Rueda de prensa presidencial, Aeropuerto de Maiquetia, Vargas, http://elnuevodiario.com.do/mobile/...

Traducción Susana Merino
http://www.investigaction.net/La-candidate-Hillary-Clinton-a.html?lang=fr

¿QUIÉN ESTÁ COMERCIALIZANDO EL PETRÓLEO QUE SE ROBA EL EMIRATO ISLÁMICO?

Red Voltaire



Basándose en las pruebas reveladas por el estado mayor de las fuerzas armadas rusas sobre la implicación del Estado turco en la comercialización del petróleo robado por el Emirato Islámico [1], las autoridades maltesas han emprendido una investigación sobre los barcos del grupo BMZ, de Necmettin Bilal Erdoğan –el hijo del presidente de Turquía–,que navegan todos bajo la bandera de Malta.

Y descubrieron que todos los barcos de BMZ (Mecid Aslanov, Begim Aslanova, Poet Qabil, Armada Breeze y Shovket Alekperova) fueron comprados a una de las muy numerosas filiales maltesas de la firma Palmali Shipping & Agency JSC, cuya sede se encuentra en la importante ciudad turca de Estambul.

Ya en junio de 2014, en un artículo de la Red Voltaire, y posteriormente, en noviembre de 2015 y en una crónica de Mijaíl Leontiev para el canal 1 de la televisión rusa, el analista francés Thierry Meyssan revelaba que el propietario de Palmali Shipping & Agency JSC, el multimillonario turco-azeri Mubariz Mansimov-Gurbanoglu (ver foto), estaba organizando la llegada del petróleo robado del Emirato Islámico al mercado internacional [2], responsabilidad que al parecer estuvo ejerciendo hasta que el Consejo de Seguridad de la ONU adoptó, en febrero de 2015, la resolución 2199, texto que prohíbe todo comercio con organizaciones terroristas. A partir de ese momento, la familia Erdogan asumió la comercialización del petróleo robado del Emirato Islámico [3].

En el mismo artículo, Thierry Meyssan acusaba directamente a la transnacional Exxon-Mobil de estar comprando el petróleo robado del Emirato Islámico a Mubariz Mansimov-Gurbanoglu y de ponerlo después en el mercado, una segunda imputación que los medios de prensa internacionales no han querido mencionar. En varias ocasiones, el propio Thierry Meyssan también ha acusado a Exxon-Mobil de ser uno de los principales respaldos financieros y militares del Emirato Islámico [4].

Les autoridades maltesas están tratando ahora de comprobar si Mubariz Mansimov-Gurbanoglu efectivamente dejó de trabajar con el Emirato Islámico o si simplemente pasó a compartir el mercado con la familia Erdogan.

También según Thierry Meyssan, el barco Mecid Aslanov –ahora propiedad de la empresa de Necmettin Bilal Erdogan– descargó petróleo robado por el Emirato Islámico en el puerto francés de Fos-sur-Mer (France), en fecha tan reciente como noviembre de 2015, lo cual invalidaría las declaraciones públicas del presidente francés Francois Hollande contra esa organización terrorista [5].

En ese mismo artículo, Thierry Meyssan señala además que no sólo Francia sino también Chipre, Israel, Italia y Ucrania están utilizando actualmente el petróleo robado por el Emirato Islámico.

Notas:

[1] «Rusia presenta las pruebas del tráfico de petróleo de Daesh a través de Turquía », por Valentin Vasilescu, *Red Voltaire* , 3 de diciembre de 2015.

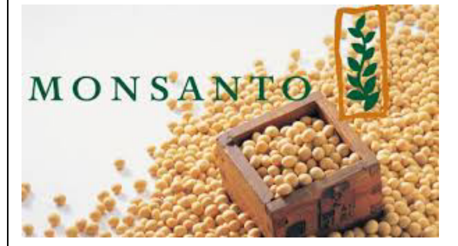
[2] «Yihadismo e industria petrolera», por Thierry Meyssan, *Al-Watan*(Siria), *Red Voltaire*, 23 de junio de 2014. «Аналитическая программа "Однако" с Михаилом Леонтьевым», Михайл Леóнтьев , 1tv (Россия),*Сеть Вольтер*, 30 ноября 2015 (disponible en anglés y alemán).

[3] «Vínculos de la familla Erdogan con el Emirato Islámico», *Red Voltaire*, 26 de julio de 2015.

[4] «Exxon-Mobil, proveedor oficial del Imperio», por Arthur Lepic,*Red Voltaire*, 16 de abril de 2004.

[5] «Las operaciones militares que se preparan en Siria y sus alrededores», por Thierry Meyssan, *Red Voltaire*, 14 de diciembre de 2015.

MONSANTO ACEPTA SU DERROTA Y RETIRA SUS TRANSGÉNICOS DE EUROPA... SALVO EN ESPAÑA Y PORTUGAL



Olivia Fontanillo

Monsanto da por perdida la batalla por la implantación de sus semillas transgénicas en Europa, demostrando que las movilizaciones ciudadanas pueden lograr significativas victorias frente a los grandes intereses económicos y políticos. España y Portugal son la excepción.

Monsanto acepta su derrota y retira sus transgénicos de Europa... salvo en España y Portugal

Asegura que ha paralizado las actividades de promoción de sus semillas genéticamente modificadas en Europa, así como que tampoco tiene previsto solicitar permiso para la venta de nuevas plantas transgénicas en la región. “No gastaremos más dinero para convencer a la gente para cultivarlas”, aseguró Brandon Mitchener, responsable de Public Affairs de Monsanto para Europa y Oriente Medio en una entrevista a Investigative Reporting Denmark.

El rechazo de productores agrarios y consumidores a los organismos modificados genéticamente (OMGs), debido a sus nocivos impactos sobre la biodiversidad, el medio ambiente y la salud a corto plazo y sus aún imprecedibles efectos a largo plazo, ha llevado a la multinacional a involucrarse en ingentes inversiones en campañas de marketing, implantación, procesos judiciales y acciones de lobby para conseguir la aceptación de sus productos. El anuncio de su retirada supone un triunfo para todos los que han informado y luchado contra su expansión.

En el año 2001, se promulgó en Europa la directiva de ‘Liberación intencional en el medio ambiente de organismos modificados genéticamente’ y en la mayoría de los países europeos estos productos estaban ya prohibidos. Entre ellos, Alemania, Francia, Grecia, Italia, Polonia, Luxemburgo, Bulgaria, Suiza, Austria, Irlanda y Hungría optaron por ser “zonas libres de transgénicos”. Sólo un 1% de todo el maíz cultivado en Europa es transgénico.

Monsanto no ha sido la primera en dar por perdida su batalla por implantarse en el continente europeo. En el año 2012, Basf anunció la retirada de sus cultivos transgénicos en Europa, decisión que había tomado hace ya varios años Syngenta, por la presión de productores, consumidores y gobiernos.

España, reino europeo de los transgénicos

Sin embargo, la información publicada por Investigative Reporting Denmark indica que Monsanto aplicará una excepción a la retirada de sus OMGs de Europa: aquellos países en los que cuente con apoyo de los agricultores o con respaldo político. Si tenemos en cuenta este último punto, tres son los mercados en los que la multinacional mantendrá y expandirá su actividad: República Checa, Portugal y España.

España centra actualmente el 90% de la producción de maíz transgénico en Europa

Mientras que en República Checa este tipo de cultivos están en decrecimiento, en Portugal y España continúa su desarrollo. De hecho, España centra actualmente el 90% de la producción de maíz transgénico en Europa. A pesar de los recelos de agricultores y consumidores, el respaldo concedido a estos cultivos desde estamentos políticos y los intereses económicos han propiciado su expansión.

Los transgénicos son organismos modificados genéticamente (OMGs) en un laboratorio, mediante técnicas que consisten en introducir en un ser vivo genes que no pertenecen a su misma especie.

Un gran negocio

El nacimiento de este tipo de productos se presentó como un gran logro y generó grandes expectativas, anunciándose ante la sociedad como uno de los instrumentos para mejorar la calidad y cantidad de las cosechas, lograr alimentos para todos y acabar con el hambre en el mundo. Dos décadas después, no sólo no han contribuido a este objetivo, sino que se han revelado como un gran negocio para las compañías productoras, convirtiéndose en una de las principales amenazas para la agricultura tradicional, la biodiversidad, la soberanía alimentaria y la salud.

El monopolio de tierras, con la exclusión de pequeños agricultores, la desaparición de las semillas de

cultivos tradicionales (que obliga a los campesinos a comprar las transgénicas año tras años), la contaminación de suelos y agua, la pérdida de fertilidad de la tierra, la resistencia a cierta plagas y la creciente dependencia de los productos de las multinacionales que los producen, son sólo algunos de los efectos ya visibles de los OMGs en todo el mundo, pero especialmente en amplias zonas de países en desarrollo.

La retirada de Europa es una batalla, pero la guerra aún continúa en muchas partes del mundo. No lo olvidemos.

EcoPortal.net - Destino Solidario - http://www.canalsolidario.org

MANUAL DE PROTECCIÓN PARA COMUNIDADES RURALES Y DEFENSORES DE DERECHOS HUMANOS



Introducción

El extractivismo es una forma de organizar la economía basada en la explotación de los bienes naturales que lleva a una reprimarización de las economías. Es un retorno a la explotación de materias primas como sustento de la economía nacional. Implica la reorganización de la política, las leyes, la cultura y hasta los imaginarios sociales (la forma como nos vemos y vemos a los demás) de tal manera que estos cambios terminan por favorecer a las actividades extractivas. El extractivismo en América Latina se ve reflejado en un incremento de la explotación de los bienes mineroenergéticos y las agroindustrias. Los gobiernos de la región que profesan el neoliberalismo, se apoyan en gran parte sobre la lógica extractivista para beneficiar a su pequeña élite y en detrimento de las condiciones de vida de las mayorías. Sin embargo, aunque parezca sorprendente, los llamados gobiernos progresistas de Bolivia, Ecuador y Venezuela también han construido sus economías nacionales alrededor de la lógica extractiva, con el fin de incrementar sus recursos públicos para la inversión social.

El modelo económico del extractivismo tiene graves implicaciones para las comunidades que habitan en las zonas donde se desarrolla, como también sobre el ambiente que es transformado y destruido en los procesos de exploración y explotación.

Nos oponemos a la minería en nuestro territorio. La minería ancestral no existe para nosotros. Aprendimos hacer minería de los españoles, pero no era nuestra tradición, ni para acumular, ni para la riqueza. El oro y el petróleo no son riquezas, son la sangre de la madre tierra, es la vida que corre. Es parte de un sistema respiratorio y nuestros mayores defendían esos espacios.

Hay espíritus por debajo de la tierra que la defienden. Ahora por la actividad minera, la vida está en peligro de extinción. El agua tiene vida, la piedra tiene vida, la madre tierra nos habla, pero no la escuchamos.

Palabras del pueblo Misak durante la escuela para la defensa del territorio Adelinda Goméz.

Bajar el manual de: http://movimientom4.org/wp-content/docs/manual-proteccion-comunidades-rurales-y-defensores-DDHH.pdf



CUATRO GRANDES EMPRESAS ESPAÑOLAS EN LA LISTA NEGRA DEL TRABAJO ESCLAVO EN LA INDIA

Decenas de miles de niñas y adolescentes, muchas menores incluso de 15 años, trabajan en la industria textil asentada en el estado de Tamil Nadu en la India.

Aquí producen gigantes del sector como Zara y Bershka (Inditex), Carrefour España, el Corte Inglés, Cortefiel, Primark, Benetton o H&M , entre otros. La actividad de esta producción no se detiene ni uno solo de los 365 días que tiene el año. Los turnos de trabajo son de 68 horas semanales, el ambiente es insalubre, y no se goza de derecho laboral básico alguno, ni bajas por enfermedad, ni movimiento sindical. Y todo ello por 1,3 euros al día.

Con todo lo expuesto no es muy incorrecto tachar dichas condiciones de explotación laboral, incluso esclavitud laboral.

A las niñas y jóvenes se les recluta, laboralmente hablando, entre los 14 y los 20 años. La mayoría son Dalit, también conocidos como "intocables". Las empresas envían reclutadores a las zonas más pobres

del estado y allí convencen a los padres para que envíen a sus hijas a trabajar, con promesas de buen salario, opciones de escolarización, 3 comidas diarias y una paga extra a los 3 años para costear su dote y contraer matrimonio.

El informe "Tejidos defectuosos" publicado el pasado octubre por la ONGd holandesa Centre for research on Multinational Corporations, especializada en escrutar los estándares éticos de las grandes multinacionales, saca los colores a gigantes mundiales de la moda por aprovecharse de esta situación promoviendo graves violaciones de derechos humanos y laborales.

El citado informe es resultado de 3 años de investigación, incluyendo entrevistas a unas 150 trabajadoras anónimas.

Una de las principales complicaciones para luchar contra esta situación es la falta de transparencia en la cadena de fabricación de los productos, lo que dificulta muchísimo la trazabilidad e impide conocer las empresas intermediarias y el exigir responsabilidades. En el caso de las grandes compañías de la moda, último nivel antes de la venta:

"Apenas proporcionan información acerca de sus proveedores, lo que hace muy dificil exigir responsabilidades. La responsabilidad de las grandes firmas se extiende más allá de sus proveedores de primer nivel, hasta los segundos y terceros niveles, incluyendo las macrofactorías de Tamil Nadu."

Super Spinning Mills Ltd. es una de las 5 megafactorías estudiadas en la región. Suministra cantidades ingentes de hilo de algodón a diferentes compañías, todas con sede en Bangladesh. Una de estas compañías es Cotton Club, que pertenece a Mondol Group y a Fariha Knit Tex, que a su vez es propiedad del Grupo Asrotex, uno de los principales proveedores de Inditex, Cortefiel, el Corte Inglés y Carrefour España.

Por su parte, Inditex afirma que hace ya tiempo obligó a su proveedor en Bangladesh, Cotton Club, a dejar de trabajar con Super Spinning Mills Ltd., sin embargo, en la web de Mondol Group, propietaria de Cotton Club, continúan figurando las empresas españolas como clientes.

El resto de compañías afirman trabajar de una manera ética y rechazar frontalmente cualquier atentado contra los derechos humanos o laborales también.

http://www.seguimosinformando.com/4-grandes-empresas-espanolas-en-la-lista-negra-del-trabajo-esclavo-en-la-india-2015-02-12/

Latinoamérica

¿CUÁL ES LA VERDADERA "GUERRA ECONÓMICA"?

Desfalco, Corrupción e impunidad

Carlos Carcione



Finalmente, aunque con dificultades, se está abriendo el debate sobre los alcances, contenidos y consecuencias de la llamada "Guerra Económica". En el congreso de economistas del PSUV realizado en la semana del 14 de diciembre, el debate, aunque cerrado, tomó estado público.

Un sector de expertos y dirigentes hoy eclipsados, pero que gozan de respeto en la base del chavismo, cuestionó la veracidad, realidad y utilidad de insistir con explicaciones que centran los problemas del país y la crisis en la llamada "Guerra Económica".

Dirigentes de la talla de Ali Rodríguez Araque , un histórico del proceso Bolivariano, ex ministro de Finanzas, y jefe de PDVSA, entre otros altos cargos en el gobierno de Chávez, cuestiona que se insista con el nombre de Guerra Económica para describir la actual crisis.

Desde hace tiempo desde distintos sectores del Proceso se viene sosteniendo la necesidad de asumir las verdaderas causas de la crisis, para poder atacarla certeramente. Pero este debate estuvo silenciado mucho tiempo y todavía se intenta mantenerlo bajo 7 llaves. Sin embargo, la debacle electoral, tiene, en un sentido paradójico, el efecto positivo de poner esta discusión sobre la mesa.

Para nosotros, alguna de las razones más poderosas de la crisis, hay que buscarlas en el patrón mafioso de acumulación de capital a expensas de la Renta Petrolera, que se viene desarrollando en el país, como hemos demostrado en estudios previos.

Aquí volvemos a reseñar, cuál es la verdadera "Guerra Económica".

Desfalco a la Nación, acumulación originaria de carácter mafioso, y desvió de los dólares petroleros.

En un enorme esfuerzo de investigación independiente, el Equipo de Investigación de Marea Socialista, estudió la evolución y las inconsistencias, del manejo de los dólares que obtuvo el país en el periodo 1998 – 2014 como antes lo había hecho con el desfalco producido una vez que el estado recibió parte de los dólares petroleros, en el periodo 1998-2013. [i] [ii]

La suma de esos dos estudios presenta un panorama escalofriante que permite afirmar que no se trata de simple corrupción administrativa. O para decirlo de otra manera, la corrupción administrativa es el lubricante con el que se desarrolló un patrón de acumulación mafioso, que fortaleció al capital financiero, a las transnacionales y a un nuevo sector de la burguesía local, que podemos englobar bajo el nombre de Boliburguesía.

El total de fuga de capitales y del desvío sin registro de los dólares obtenidos en el mercado mundial por PDVSA, alcanza la escandalosa cifra de MM$ 475.631.- (Cuatrocientos setenta y cinco mil seiscientos treinta y un millón de dólares).

Para dar sólo algunos ejemplos de lo que este número significa diremos que, de acuerdo al costo de construcción original de la Línea 5 del metro de Caracas, que aún no está concluida, con la cifra desfalcada se podría haber construido esa línea 350 veces.

Si lo medimos en construcción de viviendas de las que les gusta adquirir a los nuevos y viejos ricos venezolanos en Miami, del tipo, Roberto Rincón [iii] , esa cifra alcanza para la compra de 2 millones 500 mil casa nuevas de 5 cuartos, 6 baños, estacionamiento para 3 carros y parque.

Pero el pueblo llano comprendería mejor la cifra si esta suma, la comparamos con las importaciones del 2012, uno de los años que muestra un volumen más alto en ese sentido. El desfalco realizado hasta ahora y que no se ha detenido hubiera alcanzado para cubrir 9 años de importaciones aunque el barril de petrolero hubiera estado a 0 dólar. De esto es de lo que estamos hablando, cuando hablamos de Desfalco a la Nación.

Cómo y asociada a quién, se formó la Boliburguesía

Esta estafa al país, y a todos los venezolanos, ha dado surgimiento a un nuevo sector social privilegiado que se desarrolló a una velocidad inaudita. En apenas una década, la vieja oligarquía de los Amos del Valle, fue desplazada por banqueros estrella como Escoté y Vargas… que entre muchos otros, forman lo que se conoce como Boliburguesía. Los datos sobre este sector son de dominio público y sus operaciones se pueden seguir diariamente en la prensa especializada del país y de los países con costa en el Mar Caribe. Y hasta más allá del Atlántico.

Pero este sector capitalista no se dedica a la producción para el consumo interno ni para exportaciones. No “trabaja”, no “emprende”, no investiga ni inventa, no invierte ni arriesga capital propio. Se ha desarrollado parasitando la renta petrolera por su íntima relación con los que toman decisiones en el alto nivel del Estado . Y en asociación con transnacionales.

Las actividades con las que logra esa “acumulación originaria” para volverlas a inversiones “legales” son a todas luces ilegítimas, sus inversiones van: desde las más ilegales como las importaciones fantasmas con empresas de maletín, las maniobras de sobrefacturación y la organización del contrabando de extracción. Hasta la manipulación financiera de carácter especulativo en el manejo de los dólares de la Nación que abarca hasta el endeudamiento soberano y de PDVSA.

Este sector burgués emergente ha recibido de manera ilegal o ilegítima , durante todo el periodo estudiado MM$ 126.888 (Ciento veintiséis mil ochocientos ochenta y ocho millones de dólares) más que lo que recibió el país como Ingreso Fiscal Petrolero. Está demás decir que sin la complicidad de sectores del Alto Gobierno esta situación no hubiera podido ocurrir.

Otra fuente de acumulación mafiosa: los grandes contratos del Estado

Aunque no hemos concluido la investigación del sector que se dedica específicamente a los contratos con el Estado, queremos señalar lo que nos lleva a plantear que este patrón mafioso, también se da en las contrataciones públicas, en especial las grandes obras.

Para demostrarlo daremos un ejemplo: La crisis política desatada en Brasil, estalla luego o es parte del “descubrimiento” de un mecanismo de corrupción. Se hace público el pago de sobornos para acceder a obras contratadas por la petrolera del gigante suramericano, Petrobras. Pero el sector privado involucrado

y por el que fue detenido parte de su alta gerencia incluido su presidente, es la transnacional de la construcción Odebrecht, que es una de las principales contratista de las grandes obras en nuestro país.

Entre las obras que Odebrecht realiza están las ampliaciones y nuevas líneas del Sistema Metro de Caracas. Pondremos un solo ejemplo para decir porque debe estar bajo la lupa: El costo original de la línea 5 del Metro fue estimado en 2010 en MM$ 1.100 (Mil Cien millones de dólares) pero en 2014 esa cifra ascendía a MM$ 3.992 (Tres mil novecientos noventa y dos millones de dólares), según la página web de Metro de Caracas. Solamente el aumento geométrico de su costo estimado hace necesario investigar esta operación.

Las maniobras con importaciones

Por otra parte el colectivo Batalla Social Punta de Lanza, también han demostrado como las principales receptoras de dólares para importación durante el control de cambio han sido transnacionales: Las automotrices, los laboratorios, las de alimentos...

No podemos dejar por fuera al principal empacador de alimentos del país. Y decimos empacador porque de "productor" tiene poco. Se ha repetido hasta el cansancio. Por ejemplo en un trabajo de Marea Socialista realizado sobre la base de investigaciones de Punta de Lanza, Juan García dirigente de MS, demuestra como el grupo Polar con todos sus nombres, es una de las cinco principales receptoras de dólares del país.

En estas operaciones están involucrados también los principales Bancos "venezolanos", que son los que funcionan como operadores del comercio internacional de sus clientes que en muchos casos son también parte de los accionistas principales de estos bancos.

Esta es parte de la verdadera "Guerra Económica" contra el país y contra todos los venezolanos. Las maniobras de acaparamiento, la especulación con los precios, el contrabando de extracción, el bachaqueo, son simples movimientos tácticos, engranajes. La disputa de fondo en esta llamada guerra es por el control y reparto de los dólares petroleros de la Nación, que más que Guerra es una Cayapa. Si se continúa permitiendo que se desarrolle este patrón de acumulación en la que hay evidente complicidad del sector privado y público, el pueblo que vive de su trabajo habrá perdido definitivamente las conquistas alcanzadas en más de dos décadas de lucha.

Auditoria pública y ciudadana, Impunidad Cero y Presupuesto Público de los dólares petroleros , son algunas de las medidas para liquidar esta corrupción estructural que se ha convertido en un patrón mafioso de acumulación de capital.

Las armas para derrotar a la llamada "Guerra Económica" son en primer lugar de tipo político. No hay nada que le impida al Gobierno Nacional aplicarlas. ¿O si…?

* Carlos Carcione es Coordinador del Equipo de Investigación de Marea Socialista.
Investigación de Aporrea.org - Rebelión

EL PROGRESISMO LATINOAMERICANO EN BUSCA DE SU BRÚJULA



Decio Machado* (fragmento)

Escenarios a futuro

La década dorada (2003-2013) de América Latina, auspiciada por el boom de los precios de las materias primas, ya es historia. Queda atrás el período en el que la tasa promedio de crecimiento de la región ha sido superior al 4%, permitiendo que 50 millones de personas salieran de la pobreza y que la clase media haya crecido hasta alcanzar algo más de 1/3 de la población. Fue hermoso mientras duró, pero los gobiernos latinoamericanos se ven ahora obligados a afrontar su gestión sin los enormes excedentes de los que antes disfrutaron. En pocas palabras, la fiesta se terminó.

Aquí cabe una reflexión. Si bien es cierto que los gobiernos progresistas han implementado una batería de políticas públicas destinadas a los sectores más pobres, también lo es que la fuerza de penetración y obtención de ganancias del gran capital no se ha visto mermada durante este período, pese a la implementación de medidas regulatorias y la recaudación de impuestos. Es decir, se mejoraron las condiciones en que viven los sectores populares sin confrontar al poder económico y su matriz de acumulación.

Y aquí llega el drama. En un momento en que el progresismo comienza a mostrar cierto nivel de agotamiento y desgaste político, nadie sabe que hacer para reactualizar el proyecto en el marco de una coyuntura económicamente adversa. Si éxito del progresismo se ha basado en la democratización del acceso al consumo, una gestión más eficaz del erario público y la implementación de políticas sociales, son precisamente en estos ámbitos donde más se comienza a sentir el impacto de los actuales recortes presupuestarios y el deterioro de la capacidad adquisitiva.

Y ahora dejo la actual pregunta sin respuesta que se hace el progresismo latinoamericano. ¿Cómo volver a seducir a las mayorías sociales con un proyecto político que, sin transformar conciencias, basó su éxito en un festín consumista que ahora entra en crisis y deja como resultado niveles preocupantes de endeudamiento familiar entre los sectores más pobres?

¿Fin de ciclo?

El tan polemizado fin de ciclo progresista no tiene porqué conllevar la caída de todos los gobiernos progresistas en la región. De hecho, es difícil pensar que eso se vaya a dar. El cambio de ciclo o su continuidad viene determinado por el tipo de políticas que estos gobiernos vayan implementado en esta nueva etapa, lo que definirá sobre que espaldas recaerá el peso de la crisis.

En este sentido, cabe indicar que lo que se está viendo hasta ahora no es muy alentador. Cuando ya comienzan a aparecer indicadores que reflejan caídas en el nivel de empleo, deterioro en la situación laboral de las mujeres y los jóvenes, e indicios de que podría estar volviendo a subir la informalidad a través de una mayor generación de empleos de menor calidad, la opción determinada por el progresismo regional –incluidos los gobiernos considerados más transformadores– está siendo la implementación de alianzas público privadas que buscan aligerar de cargas fiscales al sector privado con el supuesto objetivo de fomentar la inversión.

Una vez más, todo parece indicar que la balanza se volvió a inclinar hacia el lado equivocado. No están siendo quienes más ganaron durante el periodo de bonanza, sobre los que ahora recae el peso la crisis…

*Decio Machado (Quito, Ecuador), Director Fundación Alternativas Latinoamericanas de Desarrollo Humano y Estudios Antropológicos

Fuente: http://www.diagonalperiodico.net/la-plaza/28839-progresismo-latinoamericano-busca-su-brujula.html

COOPERATIVISMO, ENTRE EL FINAL Y EL COMIENZO DE ÉPOCAS EN ARGENTINA
José Yorg

“El kirchnerismo nunca se propuso transgredir los límites del sistema”
Jorge Beinstein



Últimamente es frecuente encontrar artículos que refieren al fin de la época de los gobiernos progresistas en Latinoamérica y del mismo modo otros artículos que niegan o minimizan esta posición analítica.

Al menos y en concreto en Argentina encontramos la constatación de la tesis del agotamiento, de sus límites, de las experiencias políticas gubernamentales progresistas.

Nos tentamos a realizar muchas preguntas sobre esta experiencia argentina. ¿Cuál fue el motivo primordial de su agotamiento? ¿Poseen en sí mismo su capacidad acotada?

¿Pudieron haber generado condiciones para escapar de sus limitaciones?

Pensamos que es pertinente echar un vistazo al Cooperativismo, entre el final y el comienzo de épocas en Argentina.

Recordemos que nuestra mirada sobre estos fenómenos socio-económicos y políticos desarrollados desde el Estado las enfocamos desde la Doctrina y la ciencia, tal como la juzgaron los Probos Pioneros de Rochdale sobre la realidad inglesa del siglo XIX y en función a conclusiones negativas se impusieron la tarea de fundar su organización cooperativa.

En Argentina hubo políticas de apoyo a la denominada Economía Social, pero está claro que la efectuaron desde una concepción asistencialista, paternalista, desde el “abrazo que ahoga”.

Estas breves notas nos llevan necesariamente a penetrar un poco más profundamente, aunque de manera acotada, dado el espacio de un artículo: El gobierno saliente no impulsó ni produjo innovaciones determinantes para socavar el sistema económico capitalista dependiente argentino, de tal manera que la economía social pudiera ir paulatinamente ganando terreno.

Implantó programas nacionales de cooperativas de trabajo sujetas a los municipios, politizadas e inhabilitadas de autonomías e independencia, sin posibilidades de acceder a cursos de educación doctrinaria y empresarial que permitiese construir una conciencia cooperativista sólida.

Introdujo sí, planes sociales y educativos que contuvieron a vastos sectores desposeídos logrando inclusión, cuestión a ponderar entusiastamente por su importancia relevante.

Pero no organizó las condiciones concretas para producir movilidad y ascenso social bajo una concepción económica de superación capitalista. No logró instituir una poderosa educación cooperativa escolar y universitaria que permitiera el surgimiento de líderes y educadores formados estratégica y tácticamente. Recordemos que Perón incluyó al cooperativismo escolar en el Segundo Plan Quinquenal buscando desterrar la mentalidad individualista "base del capitalismo para su reproducción", según sus propias palabras.

Renunció a avanzar jurídica, política y estratégicamente en su apoyatura a las fábricas recuperadas, claudicando así en un armado compacto de la economía social como bastión de un cambio transformador en la estructura económica.

Un costado político que restó en vez de sumar fue el hecho de no alinear y disciplinar estratégicamente a gobiernos provinciales con claros sesgos de feudalismos, quienes acataron, pero no cumplieron, los lineamientos del impulso a la economía social, cercenando así una construcción territorial amplia y dinámica.

Está probado, por su reiteración, que el estancamiento de un proceso social alternativo favorable al pueblo, es, cuanto menos, contraproducente, aburrido y despierta actitudes desesperanzadoras y derechistas, tal vez allí esté parte de la explicación de la derrota electoral.

Del nuevo gobierno aún no sabemos a ciencia cierta su programa para la economía social y para la educación cooperativa escolar y universitaria en particular.
Rebelión

¡En la fraternidad, un abrazo cooperativo!

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo839.zip
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo839.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena"o CAMBIO DE MAIL:

http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en

http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts

Edición: *Susana Merino*